

Plan de Trabajo

Dirección del Instituto de Astronomía UNAM (2016-2020)

José de Jesús González González

Participo por segunda ocasión en el proceso de elección a la dirección de nuestro Instituto, con la plena convicción, compromiso y deseo de contribuir para un mejor y más moderno instituto. No pretendo presentar aquí un plan detallado o exhaustivo de trabajo. Elementos de gran valor se encuentran ya plasmados en el plan de desarrollo actual, en los ejercicios similares presentes y pasados de colegas y grupos, así como en las visiones diversas y consensos actuales y por construir como comunidad. Por otro lado, pretendo completar mis objetivos y panorama con un ejercicio continuo de conocimiento y comunicación con todos los miembros de nuestra comunidad y, en paralelo, con las instancias universitarias relevantes.

Dada la repentina, pero muy merecida y positiva promoción de nuestro director, la premura del presente proceso me dificulta una síntesis lo suficientemente completa y atinada, así como la generación de un esquema preciso. Mi intención, por tanto, es comenzar por empaparme lo más rápidamente posible de las visiones, opiniones, inquietudes y estado de nuestra comunidad, tanto en lo personal como en relación a proyectos, grupos, funciones e intereses, así como las estructuras, usos y costumbres de la institución.

En este documento, simplemente me concentro en anotar, bajo el esquema de la útil referencia de los ejes rectores mencionados en el Plan de Desarrollo, algunos aspectos generales. Habrá sin duda gran coincidencia y amplia complementariedad entre las propuestas del grupo de candidatos. Entre los temas que considero de relevancia para dirigir mi atención como director, y que se discuten entre las secciones del documento, están:

- **Renovación continua de la planta académica**
- **Re estructuración del OAN hacia un observatorio más moderno, efectivo y de mayor impacto**
- **Interconexión de la Astronómica nacional y el crecimiento de la Astrofísica en el país**
- **Revitalización de la vida académica en el IA y de su proyección internacional**
- **Revisión de estructura interna y de cuerpos colegiados**
- **Retrospección del Posgrado y formación de recursos humanos**
- **Elaboración de un plan de desarrollo estratégico (IA y OAN)**

Enfoque personal

Nuestro instituto es una institución sólida y funcional, de gran calidad y prestigio internacional, además de ser un espacio y una comunidad diversa, muy agradable y propositiva. Mi proyecto es que siga desarrollándose exitosamente, renovando su personal, su visión e infraestructura de acuerdo a las líneas y retos siempre cambiantes –no siempre predecibles- de la ciencia, del país y del mundo. El IA es lo suficientemente maduro para que esta exitosa proyección a futuro no esté amenazada por un director en particular, pero sus características y actitud sin duda la condicionan en pocos o muchos aspectos, ya sea como un catalizador que los potencie o bien como una carga inercial que los acote o frene.

La persona en el cargo de Dirección debe de ser un facilitador para que su comunidad sea exitosa en la diversidad de actividades y proyectos, tanto individuales como de grupo e institucionales. Por ello, es necesario que reúna actitud y cualidades adecuadas: rectitud, claridad, apertura al diálogo, respeto y entusiasmo. Debe de tener una visión amplia que trascienda a la misma Universidad y al país. Además, debe de ser capaz de trabajar con personas de muy distinta personalidad y criterios, y lograr que cada uno dé lo mejor de sí y en el conjunto de las diferencias sumar positivamente.

Mi enfoque a la dirección sería muy similar al que he mantenido como investigador, compañero y colega. Está basado en dos premisas fundamentales, que si bien parecen simplistas, de hecho definen el fondo de la forma en que me relaciono profesional y personalmente:

- 1) Todos los miembros del instituto compartimos un objetivo común, el de ser parte de uno de los mejores centros de trabajo, con el mejor ambiente de cordialidad, empeño y disciplina del que podamos sentirnos orgullosos de colaborar y sentir que nuestro trabajo es un privilegio, una satisfacción personal, y no una mera responsabilidad.
- 2) Por ello, para mi la confianza y la buena fe son la base e inicio de mi interacción con los miembros del IA, administrativos, de base, técnicos, estudiantes e investigadores. No adopto ni gusto de dobles agendas, por lo que la sinceridad y la honestidad son suficientes para colaborar o para enfrentar, aceptar y dirimir cualquier diferencia.

Me será absolutamente necesario contar con un equipo de trabajo que apoye mis capacidades y compense mis debilidades personales, que muchos de ustedes y yo mismo conocemos en diversos grados. Para ello, planteo una redistribución de tareas, en particular del Secretario Académico, del CI y de diversas jefaturas para facilitar la carga administrativa en beneficio de una mayor energía académica y de proyección en nuestro instituto.

No puedo ni pretendo entonces ser quien no soy, ni cambiar fundamentalmente, pero sin duda tengo la capacidad de trabajar y sumar en conjunto. Se que cuento prácticamente con todos y cada uno de los miembros de mi instituto si resulto seleccionado como director y, de igual manera como colega, amigo y persona.

Ejes de Acción de mi Plan como Director 2016-2020

A. Fomento de la vida académica

a. Departamentos y Consejo Interno

Después de algunos años, es importante que revisemos el funcionamiento y estructura de nuestros departamentos, tanto sus ventajas, desventajas y otros mecanismos adicionales que hagan falta.

Así mismo, debemos reflexionar sobre nuestros puentes de comunicación, mecanismos de toma de decisiones y sobre la reconstrucción de espacios similares a lo que fue el Colegio del Personal Académico.

Entre otras cosas, consideraría cambiar, en su debido momento, la composición del CI, ya que difícilmente se conjuntan bien adecuada y claramente la representatividad y el carácter académico del Consejo. Se me ocurren varias fórmulas, que por brevedad no discuto aquí, en las que podríamos contar con un CI altamente colegiado, sin representatividad por departamentos, mientras que la vida e interacción académica se den y fomenten por vías más naturales y dinámicas. Esto incluye la revisión del Reglamento Interno.

b. Congresos, escuelas y academias internacionales

Hemos perdido interacción y posicionamiento internacional, tanto por nosotros mismos como por los cambios y crecimiento de la disciplina. Deberíamos incrementar los congresos internacionales, escuelas y eventos en nuestro país, así como nuestra participación en academias, congresos, eventos y proyectos fuera. Pienso que se debe establecer un congreso anual o cada dos años (de diversos temas) que le de un sello al IA, re-establecer interacciones como lo fueron alguna vez las TexMex y la Corea-Mex, así como consolidar e institucionalizar mas de una escuela internacional.

Es importante también fomentar el que más investigadores, de forma individual y de grupo, soliciten financiamiento en llamados del CONACyT, PAPIIT, programas de intercambio y otras convocatorias, tanto para su investigación como para fomentar el intercambio académico general.

c. Coloquios y seminarios

Es muy preocupante que una fracción importante de nuestros colegas, al menos en CU, no asisten a nuestro coloquio semanal, o lo hacen de manera esporádica en temas exclusivamente de su campo y, con ese ejemplo y otros aspectos de actitud, los estudiantes fallan también.

Definamos mecanismos para que el coloquio se convierta en una actividad académica institucional y plena, que nos permita no sólo aprender y descubrir, sino también reunirnos de manera regular, intercambiar ideas, conocer el trabajo e intereses entre nosotros mismos, fomentar nuestras colaboraciones y compartir el entusiasmo del quehacer astronómico. Propongo que también se canalicen fondos para traer al menos dos o tres conferencistas especiales al año en ambas sedes.

d. Rejuvenecimiento académico

No creo que el Instituto deba necesariamente crecer. De hecho, en ciertos aspectos ya es demasiado grande y complejo, pero sí debemos continuar renovándonos de una manera equilibrada. Los factores dominantes trascienden al IA, como lo son las limitaciones y variaciones de plazas nuevas y las de un retiro digno y adecuado. Nuestra universidad es capaz de establecer mecanismos para mejorar esto, como podría ser el manejo de fondos de inversión y el de ampliar modalidades de retiro (parcial, por ejemplo). La dirección del IA debe colaborar institucionalmente con el Rector y la estructura de decisión de la UNAM para lograrlo, pues el envejecimiento académico es un problema global de nuestra universidad, mientras que al mismo tiempo nosotros, como instituto, busquemos soluciones específicas, coyunturales y personalizadas de nuestra disciplina y caso particulares.

La aportación de los colegas de mayor edad es invaluable y no tiene porqué perderse con un retiro absoluto, buscaría mecanismos para que se conserven los espacios de trabajo y labor cotidiana. Se puede también fomentar la creación nuevos centros de investigación en el país, apoyados en etapas de solidificación con nuestros investigadores consolidados que así lo deseen, apoyados por un equipo temporal de jóvenes de ser necesario.

En cuanto a nuevas contrataciones, principalmente de jóvenes, pienso que nuestros mecanismos de selección de los últimos años han sido adecuados y con un buen balance entre las sedes de Ensenada y CU. Se han basado primariamente en la calidad y promesa académica de los candidatos así como en la búsqueda de un equilibrio de temas y características personales adecuados. Ahora que, quizá por primera vez, se ha logrado la contratación de un número considerable (pero aún insuficiente) de jóvenes investigadores, no debemos de olvidar la evaluación continua del proceso, resultados, equilibrio y carencias para

corregir y mejorar el rumbo que determina el futuro de nuestro Instituto y Universidad. La gran oferta nacional e internacional de cuadros competitivos nos facilitan ser exitosos en esta fundamental tarea.

e. Crecimiento de centros de investigación en el país

Debemos seguir formando vigorosamente astrónomos en nuestro posgrado, tanto para la investigación (dentro y fuera del país), como para la industria, la instrumentación y la docencia a todos los niveles. Deben de seguirse formando nuevos grupos y centros (dentro, pero sobre todo fuera de la UNAM).

En este sentido considero que la sede de Ensenada debe llegar a la madurez de ser un centro nuevo, con una misión y proceso que definan y lleven sus miembros en el tiempo y escala necesarios. Una condición necesaria es que la mayoría de sus investigadores quiera formar un nuevo centro independiente del IA. De ser así, el director no deberá imponer su visión o postura, sino tan sólo crear las condiciones y coadyuvar hacia el mejor futuro de la planta académica en Ensenada.

Mencioné anteriormente que nuestro IA podría también facilitar la solidificación de nuevos centros comisionando temporal o definitivamente individuos consolidados o grupos equilibrados a universidades o instituciones con poca experiencia. Éste es otro mecanismo que ayuda a la renovación de la planta académica del IA.

B. Modernización y desarrollo de la infraestructura

a. Estructura, manejo y proyección del Observatorio Astronómico Nacional

Considero que el OAN debe mantener su manejo, responsabilidad y custodia en la UNAM, en particular por el IA. Sin embargo debe transformarse o incluir mecanismos para su mejor aprovechamiento, productividad e impacto.

- Debe ser **globalmente Universitario**, e incluir proyectos y recursos físicos y humanos de otros institutos y dependencias más allá del Instituto de Astronomía. Claramente el IRyA y el futuro centro en Ensenada, así como potencialmente dependencias que realizan investigación astronómica o en ciencias y técnicas afines (ej. Física, Nucleares, Ecología, Ingeniería, Geofísica, etc.).
- Crear el **marco legal** que permita construir y operar en SPM proyectos y observatorios supra universitarios (nacionales e internacionales) con diversidad de envergaduras, estructuras internas, consorcios y grados de participación de la UNAM.

- De esa misma forma, buscar la **integración de la planeación y operación estratégicas del conjunto de Observatorios Nacionales** dentro y fuera del país (GH, GTM, HACW, GTC, etc.), para sumar fuerzas, recursos e intercambios en su diversidad de estructuras y financiamientos particulares .
- Bajo este esquema extendido, el OAN debe ser motor relevante en la solidificación, crecimiento y **fomento de centros de investigación y desarrollo astronómico** y afín a lo largo y ancho del país.

Estos cuatro aspectos, y otros similares de transformación o ampliación del alcance del OAN y SPM, deben desarrollarse en términos de proyectos concretos de diversa escala y naturaleza (como TAOS, TSPM, potencialmente TMT, generación de energía, biodiversidad, instrumentación, manejo del parque, etc.) sin necesidad de una sobre estructura complicada. No es la estructura lo que garantiza o dimensiona el cambio sino proyectos y necesidades reales complementadas con visión y actitud serias y cuidadosas pero progresistas.

Los nuevos y futuros proyectos para SPM no deben afectar el uso habitual de los telescopios actuales, más bien deberán ayudar a complementar su alcance, permitir su mejor desempeño, mantenimiento y mejoras

b. Observatorios nacionales

En mi opinión, ya es tiempo de manejar nuestros observatorios (SPM, Tonantzintla, GTM, GH, GTC, HAWC, etc.) de una manera más coordinada que optimice su potencial, objetivos, infraestructura y manejo, incrementando así el peso político de la Astrofísica, financiamiento y su relevancia nacional.

Los observatorios son grandes laboratorios que requieren inversiones considerables y continuas. El primer mundo ha invertido en las últimas décadas decenas de miles millones de dólares tan sólo en los grandes observatorios ópticos en tierra (no digamos en otras longitudes de onda y satélites). En efecto, esto no se da únicamente porque la Astronomía sea una ciencia hermosa y valiosa, sino porque demanda y empuja siempre las más elevadas y modernas tecnologías y métodos, canalizando en ella la inversión y desarrollo de la industria y formación humana aspectos básicos y estratégicos de un país.

Proyección internacional de SPM. En particular se ha iniciado la internacionalización de SPM, que requiere nuevos esquemas de operación y financiamiento. Deben de continuarse proyectos de telescopios de distintas escalas y longitudes de onda, con diversos grados de cooperación internacional, y empujados por diversos grupos del IA con

también distintos niveles de recursos y responsabilidad del Instituto. Todos son importantes, no sólo los generados o de interés particular del director, nuestro proyecto institucional no es un telescopio específico, sino SPM.

Proyecto TSPM (Telescopio de 6.5m). Es muy importante avanzar en la consolidación de la estructura de financiamiento del proyecto TSPM y su oficina de gestión. Así como continuar sumando grupos académicos dentro y fuera del IA. Este es el proyecto particular con el que se puede iniciar la reestructuración y el marco legal de SPM como un observatorio de clase mundial.

Centro de Ensenada y SPM. Considero que la creación de un nuevo centro académico en Ensenada no está mezclado con el futuro de SPM. En mi opinión, el observatorio debe de ser un laboratorio dentro del cuál la investigación y el desarrollo instrumental son mínimos y concentrados en la operación y mantenimiento, y no condicionado o limitado al tamaño e intereses particulares de las instituciones usuarias y desarrolladoras del mismo. Propongo también profundizar la separación administrativa del OAN/SPM, con su personal académico y administrativo específico.

Observatorios Virtuales y Laboratorios para Teoría. Considero que los laboratorios de súper-cómputo o de servicio a la investigación teórica o de minería de datos son parte integral de un Sistema de Observatorios Nacionales (como amplío en los siguientes párrafos), donde al igual que los sitios astronómicos, las distintas instituciones suman sus esfuerzos y dividen sus aportaciones y responsabilidades de una manera coordinada.

c. Cómputo y facilidades de investigación

Considero que no hay diferencias esenciales entra la infraestructura observacional y teórica, aunque en detalles, especificaciones, alcance, manejo y montos pueden ser muy disímiles.

Por ello veo con buenos ojos que se consideren como equivalentes en importancia y que se establezcan mecanismos que garanticen que ambas se planeen y actualicen a nivel competitivo internacional.

d. Astrofísica Teórica.

En cuanto infraestructura, los puntos anteriores resumen mis ideas. En otros aspectos, considero muy relevante el que en el IA sigan desarrollándose la astronomía teórica, numérica, observacional e instrumental. La interacción entre ellas es fundamental más aún por el alto nivel de complejidad y sofisticación que se ha incrementado en todas ellas (telescopios, instrumentos computadoras, métodos matemáticos, etc.).

Es necesario que observación y teoría, se continúen integrando en comparar observables y predicciones con un mismo lenguaje, con medidas similares, bajo una clara acotación de las limitantes teóricas y observacionales. Por ello, el IA debe de seguir fortaleciéndose fuertemente en ambos campos.

e. Instrumentación astronómica.

El IA debe de seguir desarrollando instrumentación astronómica ya que participa en diversos observatorios, y tiene una trayectoria y prestigio reconocidos. La instrumentación astronómica es un campo muy basto y potencialmente muy costoso tanto en recursos humanos, financieros y de infraestructura.

Así que deben siempre de afinarse las estrategias y el balance entre las distintos niveles de desarrollo (diseño, laboratorios, liderazgo científico, gestión, talleres, productos comerciales, etc.), pero es fundamental continuarla y que juegue un papel más relevante en la diversificación de nuestro posgrado.

Continuaremos generando y apoyando iniciativas y proyectos de distintas escalas bajo un manejo balanceado de intereses, prioridades institucionales y de recursos humanos y financieros. Para esto último, no bastan las estructuras actuales como la CAPI, el CI y los jefes de instrumentación, por lo que propongo una discusión, abierta pero colegiada, para diseñar mejoras al sistema actual.

f. Espacios físicos

Evidentemente en Ensenada, y en menor medida en CU, el espacio físico de nuestras instalaciones esta saturado. Mencioné anteriormente que no considero que el Instituto deba crecer significativamente, sin embargo la infraestructura de cómputo, laboratorios, cursos, teleconferencias, apoyo, difusión, etc., etc. requieren adecuaciones o extensiones.

Ensenada. Esto es de mayor importancia relevancia en Ensenada, ya que los espacios operativos y de administración, así como el personal de OAN deben mantenerse y adecuarse paralela pero independientemente de la sede (o futuro centro) académico en Ensenada. Me propongo hacer un estudio de modificaciones necesarias en Ensenada así como, en base a las nuevas y mayores iniciativas y proyectos (ej. TSPM, futuro centro académico, TMT, etc.) buscar nuevos espacios y oficinas en el municipio de Ensenada para acomodar adecuadamente las instalaciones, personal y administración del OAN, de los consorcios que participen en SPM así como para la presente sede y futuros centros académicos en Ensenada.

CU. En CU propongo considerar remodelación del área de biblioteca y auditorio antiguo, en un espacio más apto dónde para vivir actividades

académicas diversas que enriquezcan nuestra interacción cotidiana. Considero conveniente estudiar si es posible en la planta a nivel azotea del edificio antiguo acondicionar adecuadamente espacios de bodega, equipo de cómputo o comunicación y potencialmente algún taller o laboratorio de ser conveniente.

SPM. Haremos la síntesis de datos y estudios para **elaborar una proyección de espacios para presentes y futuros proyectos** de infraestructura científica y de manejo y soporte del Observatorio.

Tonantzintla. Seguiré apoyando y buscando la adecuación de los espacios para el mejor aprovechamiento de este observatorio para fines educativos, comunicación, vinculación y ciencia.

C. Docencia y formación de personal

a. Posgrado en Astrofísica.

El Posgrado ha tenido adecuaciones relevantes y aún requiere de un esfuerzo global y continuado para seguir siendo exitoso en todos sus aspectos. Independientemente de nuestras impresiones de su estado actualmente, es imponderable que se haga una **evaluación y diagnóstico completos y profundos del mismo**. No es un aspecto simple, por lo que considero deseable formar una comisión específica para ello. Muchos aspectos son técnicos y complejos, por ello es importante que esta comisión recoja las inquietudes y aproveche la investigación y técnicas de análisis de muchos de nuestros miembros tienen o conocen.

Entre los estudiantes hay problemas como el poco roce internacional para ser competitivos y el que los cursos y, más relevantemente, las notas son discrecionalmente disparejas entre los profesores, así como el trato de los tutores; todos estos y problemas similares son superables. Respecto a lo primero, ya mencioné la relevancia de incrementar el intercambio académico internacional, el de institucionalizar congresos y escuelas de verano/invierno, y el de fomentar que más investigadores participen en congresos como los de la AAS y la IAU. Respecto el segundo punto, es importante al menos una reunión anual de los tutores y profesores del posgrado para unificar criterios, hacer planeación y conocer los aspectos cambiantes del posgrado.

Existen problemas más serios, como son la competencia internacional de nuestros egresados, la atracción de más y mejores estudiantes a nuestro instituto, las diferencias de enfoque y recursos de las sedes participantes y la diversidad en las áreas de capacitación en el posgrado más allá de la academia (instrumentación, enseñanza, industria, comunicación, etc), que requieren un estudio más profundo y nuevas iniciativas como algunas que a continuación menciono.

Evaluaciones externas. No estoy en contra de mecanismos externos de evaluación de nuestro posgrado (ni del IA en general), mientras estemos en disposición de escuchar y ponderar las críticas, así como mantener la autonomía de implementar los cambios que consideremos necesarios.

b. Licenciatura y “captura” de estudiantes

Aún cuando los cursos básicos en escuelas como la Facultad de Ciencias o la UABC están dominados por personal de la dependencia u otros institutos, debemos de aumentar nuestra presencia en facultades, tanto en cursos como en tesis (mientras persistan estas formas de titulación), servicio social, etc. Otra forma es aumentar nuestra presencia en conferencias y programas en estas escuelas, buscar mecanismos para que nuestros proyectos de tesis y lo que la astrofísica ofrece sean conocidos (página web, congresos, eventos), así como la creación de premios que atraigan a los mejores estudiantes de física y temas afines.

c. Otras iniciativas

Las escuelas y programas que se llevan en Tonantzintla y SPM, los programas de jóvenes hacia la investigación, los programas similares en Ensenad, etc., deben continuarse. Es importante que más investigadores se sumen a estas o generen nuevas iniciativas similares y complementarias.

D. Desarrollo Integral del Personal

El IA siempre ha apoyado el que su personal académico y de base se siga desarrollando a todos los niveles. Propondría tan sólo generar y mantener actualizado un censo de las capacidades o habilidades no tipificadas de nuestro personal, pues muchas veces buscamos fuera la experiencia o consultoría que quizá tenemos a la mano. Entre investigadores esto se mitiga con la participación en coloquios, congresos, cuerpos colegiados, etc., pero es necesario ampliar este conocimiento de nosotros mismos a los técnicos, administrativos y personal de base.

Pienso que sería conveniente pre asignar una partida explícita para apoyar cursos y participación en congresos, en particular para técnicos académicos, que deberán proyectar anualmente con un mecanismo coordinado con el Secretario Académico, el CI, los jefes de Instrumentación y cómputo.

E. Vinculación

La astronomía es una ciencia básica que por si misma se justifica, sin embargo es también muy atractiva (comunicación de la ciencia) y altamente vinculante (tecnología, métodos, análisis), por ello, la institución (aunque no

necesariamente todos y cada uno de sus investigadores y técnicos) debe vincularse a todos los niveles con:

- a. Otros centros e institutos de la UNAM
- b. La astronomía nacional
- c. La industria y sector productivo
- d. La micro-industria especializada
- e. La docencia
- f. Las sociedades profesionales
- g. Las Consultoría
- h. La política científica nacional

Por lo tanto, apoyaré con entusiasmo proyectos institucionales, personales y de grupo en este sentido; de hecho los veo como otra forma de expandir el área de influencia de la Astrofísica, y un aspecto en el que nuestro personal y egresados pueden considerar para participar, emplearse, comisionarse o retirarse. Es además una forma muy adecuada de aumentar los recursos económicos y humanos para la Astrofísica.

F. Comunicación de la Ciencia

Es la tercera y no menos relevante de las actividades del personal y de un instituto de investigación. Es importante coordinar las actividades para un mayor impacto y mejor uso de tiempo y recursos, así como contar con el soporte técnico mínimo necesario con gente capacitada para apoyarnos en ello.

Sin duda, el IA seguirá demostrando y aprovechando que la Astronomía es de gran interés para todos en el país y un excelente medio para atraer y dar a entender a más gente la relevancia y encanto de todas las ciencias.

Apoyaré de manera decidida (como director y como miembro) que el IA mantenga su liderazgo dinámico en la comunicación de la ciencia en el país, vinculando la cultura, el arte, la política y la vida cotidiana. Para ello debemos seguir consolidando un departamento o estructura adecuados de comunicación, tanto en CU como en Ensenada.

G. Administración

El IA maneja un presupuesto y volumen de personal y operaciones considerable. Me parece que el tamaño y la estructura de la administración con la que se ha contado es esencialmente adecuada, sin embargo requiere sin duda de ajustes y mejoras. En particular, me parece que se podrían separar la contabilidad en un conjunto de áreas que hagan más eficiente y transparente su manejo así como un mejor conocimiento de sus alcances y limitaciones. Bajo esta mayor transparencia, organización y claridad del presupuesto será también más fácil el

que las diversas áreas hagan un presupuesto anual más estructurado a principio de año.

Por otro lado, se ha demostrado la invaluable utilidad de tener personal dedicado a vinculaciones específicas como lo es con el CONACyT, con el Posgrado, etc. Estoy seguro que podremos identificar más áreas donde aprovechar mejor algunos compañeros de base y de confianza.

A manera de cierre

Considerando que en nuestra comunidad hay, y se irán formando y consolidando más y mejores jóvenes impetuosos y capaces de liderar nuestro Instituto, en principio, y a menos que las circunstancias me demuestren lo contrario, considero un único ciclo de 4 años en caso de ser nombrado director.

Me siento muy honrado y motivado por el Instituto del que formo parte. Reitero mi probada disposición a su personal, autoridades y estudiantes, de hacer todo lo necesario por el bien del mismo y de nuestra Universidad. Me halagado el contar con su confianza para participar como candidato a su dirección, y de llegar a serlo, cuento con su apoyo para formar un equipo global e incluyente, pero sobre todo efectivo, que aproveche el factor multiplicador de nuestra comunidad.

Sinceramente,
"Por mi Raza Hablará el Espíritu"

Enero 2016

José de Jesús González González
Instituto de Astronomía UNAM
CU, cubículo 221, x 23936
Email: jesus@astro.unam.mx
Celular: 55 5400-6975